

Egz. pojedynczy

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

- 1. Podmiot kontrolowany:** Biuro Ochrony Informacji Komendy Głównej Straży Granicznej¹
- Kancelaria Tajna Wydziału Ochrony Dokumentacji BOI KGSG, z siedzibą w Warszawie
al. Niepodległości 100, zwane dalej „kancelarią tajną”.

Dyrektorem Biura Ochrony Informacji Komendy Głównej Straży Granicznej,
w kontrolowanym okresie był:

płk SG Krzysztof DZIEDZIC

- 2. Kontrolę przeprowadził zespół w składzie:**

- 1) kierownik zespołu: – ppłk SG Agnieszka KUC – zastępca naczelnika
Wydziału Postępowań Sprawdzających, Kontroli,
Analiz i Szkoleń Biura Ochrony Informacji Komendy
Głównej Straży Granicznej, upoważnienie nr 6/OI/22
z dnia 15 kwietnia 2022 r;
- 2) członkowie zespołu: – st. chor. szt. SG Beata KUŚMIERCZAK – starszy
specjalista Wydziału Postępowań Sprawdzających,
Kontroli, Analiz i Szkoleń Biura Ochrony Informacji
Komendy Głównej Straży Granicznej, upoważnienie nr
7/OI/22 z dnia 15 kwietnia 2022 r.
– mł. chor. szt. SG Michał SERDAKOWSKI – ekspert
Wydziału Postępowań Sprawdzających, Kontroli,
Analiz i Szkoleń Biura Ochrony Informacji Komendy
Głównej Straży Granicznej, upoważnienie nr 8/OI/22
z dnia 15 kwietnia 2022 r. – nie brał udziału
w czynnościach kontrolnych.

- 3. Kontrola została przeprowadzona w dniach:** 25 kwietnia 2022 r. – 30 września 2022 r.

- 4. Określenie przedmiotu kontroli i okresu objętego kontrolą:**

Zakres przedmiotowy:

- 1) dokonanie okresowej kontroli ewidencji, materiałów i obiegu dokumentów niejawnych;
2) sprawdzenie stanu przestrzegania zasad postępowania z materiałami niejawnymi
w kancelarii tajnej oraz przez funkcjonariusza/pracownika, któremu udostępniono
materiały niejawne;

¹ BOI KGSG

- 3) sprawdzenie zgodności stanu faktycznego materiałów niejawnych ze stanem ewidencyjnym na podstawie urządzeń ewidencyjnych;
- 4) porównanie protokołów brakowania niearchiwalnych dokumentów niejawnych oznaczonych symbolem „BC”, pod kątem zgodności w ilości zniszczonych a zarejestrowanych w urządzeniach ewidencyjnych dokumentów.

Okres objęty kontrolą: od 01.01.2021 r. do 31.12.2021 r.

5. Ocena skontrolowanej działalności ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta:

Zespół kontrolny *pozytywnie z nieprawidłowościami* ocenia stan przestrzegania przepisów o ochronie informacji niejawnych, w zakresie ewidencji, materiałów i obiegu dokumentów niejawnych.

Powyższą ocenę sformułowano w oparciu o kontrolę niżej wymienionych urządzeń ewidencyjnych wykorzystywanych w kancelarii tajnej:

- 1) ewidencja główna, rejestr dzienników ewidencji i teczek, Rdet KG-OI-122/18, rozpoczęty 01.01.2019 r., rok 2021 zakończony na poz. 103, rok 2020 zakończony na poz. Z-67;
- 2) dziennik ewidencyjny dokumentów oznaczonych klauzulą „ściśle tajne” (wychodzący), wg Rdet KG-OI-Z-9/21, rozpoczęty dnia 09.01.2021 r., zakończony na poz. 00-71 z dnia 16.11.2021 r.;
- 3) dziennik ewidencyjny dokumentów oznaczonych klauzulą „ściśle tajne” (wchodzący), wg Rdet KG-OI-Z-5/21, rozpoczęty dnia 11.01.2021 r., zakończony na poz. 00-195 z dnia 31.12.2021 r.;
- 4) dziennik ewidencyjny dokumentów oznaczonych klauzulą „tajne” (wychodzący), wg Rdet KG-OI-Z-8/21, rozpoczęty dnia 07.01.2021 r., zakończony na poz. 0-103 z dnia 30.12.2021 r.;
- 5) dziennik ewidencyjny dokumentów oznaczonych klauzulą „tajne” (wchodzący), wg Rdet KG-OI-Z-4/21, rozpoczęty dnia 05.01.2021 r., zakończony na poz. 0-423 z dnia 31.12.2021 r.;
- 6) dziennik ewidencyjny dokumentów oznaczonych klauzulą „poufne” (wychodzący), tom I, wg Rdet KG-OI-Z-7/21, rozpoczęty dnia 07.01.2021 r., zakończony na poz. PF-582 z dnia 08.12.2021 r.;
- 7) dziennik ewidencyjny dokumentów oznaczonych klauzulą „poufne” (wychodzący), tom II, wg Rdet KG-OI-Z-66/21, rozpoczęty dnia 08.12.2021 r., zakończony na poz. PF-653 z dnia 31.12.2021 r.;
- 8) dziennik ewidencyjny dokumentów oznaczonych klauzulą „poufne” (wchodzący), tom I, wg Rdet KG-OI-Z-3/21, rozpoczęty dnia 04.01.2021 r., zakończony na poz. PF-1157 z dnia 16.11.2021 r.;
- 9) dziennik ewidencyjny dokumentów oznaczonych klauzulą „poufne” (wchodzący), tom II, wg Rdet KG-OI-Z-54/21, rozpoczęty dnia 17.11.2021 r., zakończony na poz. PF-1468 z dnia 31.12.2021 r.;
- 10) dziennik ewidencyjny dokumentów oznaczonych klauzulą „zastrzeżone” (wychodzący), tom I, wg Rdet KG-OI-Z-6/21, rozpoczęty dnia 04.01.2021 r., zakończony na poz. Z-1129 z dnia 19.11.2021 r.;
- 11) dziennik ewidencyjny dokumentów oznaczonych klauzulą „zastrzeżone” (wychodzący), tom II, wg Rdet KG-OI-Z-55/21, rozpoczęty dnia 19.11.2021 r., zakończony na poz. Z-1257 z dnia 31.12.2021 r.;

- 12) dziennik ewidencyjny dokumentów oznaczonych klauzulą „zastrzeżone” (wchodzący), tom I, wg Rdet KG-OI-Z-2/21, rozpoczęty dnia 04.01.2021 r., zakończony na poz. Z-1157 z dnia 09.07.2021 r.;
- 13) dziennik ewidencyjny dokumentów oznaczonych klauzulą „zastrzeżone” (wchodzący), tom II, wg Rdet KG-OI-Z-46/21, rozpoczęty dnia 09.07.2021 r., zakończony na poz. Z-2324 z dnia 06.12.2021 r.;
- 14) dziennik ewidencyjny dokumentów oznaczonych klauzulą „zastrzeżone” (wchodzący), tom III, wg Rdet KG-OI-Z-67/21, rozpoczęty dnia 06.12.2021 r., zakończony na poz. Z-2512 z dnia 31.12.2021 r.;
- 15) dziennik ewidencyjny dokumentów oznaczonych klauzulą „zastrzeżone” (wchodzący), zlecone czynności, wg Rdet KG-OI-Z-1/21, rozpoczęty dnia 01.01.2021r., zakończony na poz. Z-1138 z dnia 31.12.2021 r.
- 16) dziennik ewidencyjny aktów normatywnych Komendanta Głównego Straży Granicznej za lata: 2015, 2016, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 wg Rdet KG-OI-32/15, rozpoczęty 12.03.2015 r., rok 2021 zakończony na poz. PF-38 z dnia 31.12.2021;
- 17) rejestr niejawnych aktów normatywnych kierowników komórek organizacyjnych KGSG wg Rdet KG-OI-49/16, rozpoczęty 23.03.2016, rok 2021 zakończony na poz. PF-3 z dnia 31.12.2021 r.;
- 18) rejestr wydanych przedmiotów, wg Rdet KG-OI-10/21, rozpoczęty 07.01.2021 r. zakończony na poz. Z-174 z dnia 27.12.2021;
- 19) skorowidz rejestrów RWD – kancelaria tajna, wg Rtdn nr 168/08, rozpoczęty 02.08.2007 r., prowadzony alfabetycznie. Sprawdzone karty RWD o nr:
 - 1, 2 – brak zarejestrowanych dokumentów niejawnych z okresu objętego kontrolą,
 - 3 – rok 2021 zakończony na poz. 10,
 - 4 – rok 2021 zakończony na poz. 15,
 - 5, 6,7 – brak dokumentów zarejestrowanych w okresie objętym kontrolą,
 - 8 – rok 2021 zakończony na poz. 2,
 - 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, – brak dokumentów zarejestrowanych w okresie objętym kontrolą,
 - 31 – rok 2021 zakończony na poz. 1,
 - 32 – karta założona dla NIK, zakończona na poz. 41,
 - 34 – karta założona dla NIK, zakończona na poz. 42,
 - 33, 35, 36, 39, 40, 41, 46, 61, 64, 69, 71, 91, 114, 122, 124, 125, 126, 127, 132, 133, 134, 137, 141, 143, 151, 152 – brak dokumentów zarejestrowanych w okresie objętym kontrolą;
- 20) książka doręczeń przesyłek miejscowych, wg RWD nr 1 KG-OI-2/21, rozpoczęta 04.01.2021 r. zakończona na poz. 1287.
Sprawdzono poz.: 21, 24, 41, 48, 52, 74, 87, 93, 113, 118, 149, 154, 159, 184, 193, 198, 210, 212, 224, 232, 239, 298, 309, 330, 334, 347, 414, 420, 486, 490, 530, 564, 613, 668, 688, 707, 739, 753, 761, 769, 790, 828, 840, 852, 910, 923, 944, 1026, 1031, 1036, 1037, 1049, 1070, 1079, 1080, 1095, 1099, 1137, 1159, 1174, 1198, 1200, 1283;
- 21) protokoły brakowania dokumentów niearchiwalnych oznaczonych symbolem „BC” o nr:
 - a) z 2021 r.:
 - Nr 194/2021 z dnia 07.05.2021 r., zał. zawiera 100 poz., sprawdzono poz. od 54 do 100,

b) z 2022 r.:

- Nr 6/2022 z dnia 13.01.2022 r., zał. zawiera 100 poz.,
- Nr 7/2022 z dnia 13.01.2022 r., zał. zawiera 153 poz., sprawdzono poz. od 142 do 153,
- Nr 8/2022 z dnia 13.01.2022 r., zał. zawiera 59 poz., sprawdzono poz. 59,
- Nr 9/2022 z dnia 14.01.2022 r., zał. zawiera 100 poz.,
- Nr 10/2022 z dnia 14.01.2022 r., zał. zawiera 101 poz.,
- Nr 11/2022 z dnia 13.01.2022 r., zał. zawiera 100 poz.,
- Nr 12/2022 z dnia 14.01.2022 r., zał. zawiera 100 poz.,
- Nr 13/2022 z dnia 14.01.2022 r., zał. zawiera 90 poz.,
- Nr 14/2022 z dnia 14.01.2022 r., zał. zawiera 100 poz.,
- Nr 121/2022 z dnia 25.03.2022 r., zał. zawiera 98 poz.,
- Nr 188/2022 z dnia 09.05.2022 r., zał. zawiera 6 poz., sprawdzano poz. 5, 6.

22) spisy akt przekazanych do Archiwum Zakładowego o nr:

- a) 15624/2021 z dnia 28.06.2021 r. zawiera 1 poz.,
- b) 16077/2022 z dnia 30.03.2022 r. zawiera 2 poz.,
- c) 16081/2022 z dnia 30.03.2022 r. zawiera 1 poz.,
- d) 16082/2022 z dnia 30.03.2022 r. zawiera 1 poz.,
- e) 16120/2022 z dnia 12.04.2022 r. zawiera 2 poz.

23) wykazy przesyłek nadanych od 1 do 338:

Sprawdzono wykazy o nr: 3 p. 1, 5 p. 1, 6 p. 1, 8 p. 1, 11 p. 1 i 3, 12 p. 1, 14 p. 1, 17 p. 1, 25 p. 1, 35 p. 1, 37 p. 1, 40 p. 1, 43 p. 1, 53 p. 1, 56 p. 1, 61 p. 1, 64 p. 1, 65 p. 1, 76 p. 1, 77 p. 1, 90 p. 1-5, 91 p. 1 i 2, 94 p. 1, 97 p. 1, 102 p. 1, 108 p. 1 i 2, 109 p. 1-12, 110 p. 1 i 2, 111 p. 1, 112 p. 1, 114 p. 1 i 2, 117 p. 1, 120 p. 1, 122 p. 1, 127 p. 1, 128 p. 1, 130 p. 1, 135 p. 1, 136 p. 1, 139 p. 1, 154 p. 1, 165 p. 1, 166 p. 1, 168 p. 1, 176 p. 1 i 2, 181 p. 1, 183 p. 1, 195 p. 1, 197 p. 1, 207 p. 1, 214 p. 1 i 2, 216 p. 1, 235 p. 1, 255 p. 1, 262 p. 1, 266 p. 1, 273 p. 1, 276 p. 1, 281 p. 1, 288 p. 1, 309 p. 1, 319 p. 1, 327 p. 1, 329 p. 1, 333 p. 1, 335 p. 1 i 2.

24) sprawdzono (wczytano) teczki o nr:

- KG-ZG-Z-50/21,
- KG-ZG-Z-51/21,
- KG-ZG-Z-52/21,
- KG-ZG-0-1/22,
- KG-BP-PF-6/22,
- KG-BP-PF-7/22,
- KG-BP-0-8/22,
- KG-BP-PF-9/22,
- KG-BP-Z-10/22,
- KG-BP-0-11/22,
- KG-ZG-Z-26/22,
- KG-ZG-Z-50/22.

i Z-1000 z dnia 17.10.2021 r., które są tzw. „przejęciówkami” szyfrofaksami z SOP poprzez Nadodrzański OSG do PSG w Świecku, przesyłanymi przez stację abonencką znajdującą się w kancelarii tajnej. Przedmiotowe dokumenty także zostały okazane do kontroli. Zgodnie z zapisami w dzienniku ewidencyjnym ww. dokumenty tj.: Z-999 oraz Z-1000 znajdowały się na stanie kancelarii. W celu weryfikacji poczynionych ustaleń w dniu 30.09.2021 r. dokumenty o nr Z-989 i Z-992 zostały ponownie okazane do kontroli. W dzienniku ewidencyjnym dokonano skreślenia wpisów dot. zniszczenia przedmiotowych dokumentów protokołem brakowania nr 9/22 poz. 17 i 18.

Uchybienie nie zostało usunięte w trakcie kontroli.

- 2) Dokonano błędnego wykontowania dokumentu wch. Z-768/21 z dnia 20.05.2021 r. tj. zgodnie z adnotacją w dzienniku ewidencyjnym w kolumnie nr 17 „Adnotacje o wybrakowaniu lub przekazaniu do archiwum” ww. dokument powinien zostać zniszczony protokołem brakowania nr 10/2022 z dnia 14.01.2022 r. poz. 62, a faktycznie został okazany do kontroli. Po sprawdzeniu poz. 62 ww. protokołu stwierdzono, że widnieje pod nią dokument o nr wch. Z-786/21, który podobnie jak dokument wch. Z-768/21 został wykontowany tą samą pozycją tj. 62. Protokół kontowała !

Uchybienie usunięto w trakcie kontroli.

- 3) Zgodnie z poz. 4 protokołu brakowania nr 6/2022 z dnia 13.01.2022 r. dokument wch. o nr Z-87/ZC/21 został zniszczony. W trakcie kontroli przedmiotowy dokument został okazany zespołowi kontrolnemu. Zespół kontrolny dokonał porównania zapisów kolumny „Nazwa dokumentu lub czego dokument dotyczy” w dzienniku ewidencyjnym oraz protokole brakowania i doszedł do wniosku, że nie są to te same dokumenty. Nie zgadzał się nr ID informacji przedmiotowego szyfrogramu, a także liczba stron dokumentu zarejestrowanego i zniszczonego. Po dokonaniu wyjaśnień ustalono, że doszło do omyłki pisarskiej w protokole brakowania i zniszczono dokument o nr wch. Z-88/ZC/21. Przedmiotowy dokument był na 1 str., tak jak dokument z protokołu brakowania o ww. nr ID. Zniszczenia dokonała komisja w składzie: przewodnicząca _____, członkowie: _____ oraz _____

Protokół kontował _____, a wykontowanie sprawdzała _____, którzy nie zwrócili uwagi na inną liczbę stron dokumentu zarejestrowanego w dzienniku tj. 3 str., a dokumentu zniszczonego tj. 1 str.

Uchybienie usunięto w trakcie kontroli. Dokonano zmian zapisów w dzienniku ewidencyjnym i protokole brakowania.

- 4) Stwierdzono, że w protokole brakowania nr 14/2022 z dnia 14.01.2022 r. w poz. 8 błędnie wpisano nr wch. PF-969/21 egz. poj. na 5 str. Zgodnie z zapisami w dzienniku ewidencyjnym ww. dokument został zarejestrowany na 3 str., a następnie przekazany do ZOŚ KGSG za kdp. 969. Ustalono, że ww. pozycją protokołu został zniszczony dokument o nr wch. PF-968/21 na 5 str. W trakcie kontroli dokonano zmian w protokole brakowania jak również w dzienniku, a także adnotacji o zniszczeniu dokumentu. Protokół kontowała _____ a sprawdzenia dokonywała _____

Uchybienie usunięto w trakcie kontroli.

- 5) Stwierdzono przypadki niewpisania w dziennikach ewidencyjnych numeru i pozycji wykazu przesyłek lub numeru pozycji z książki doręczeń przesyłek miejscowych (kdp.), za którymi przesłano nw. dokumenty, co nie spełnia dyspozycji zawartej w § 33 ust. 1 oraz § 44 ust. 1 pkt 3 zarządzenia nr 53 Komendanta Głównego Straży Granicznej z dnia 23 grudnia 2011 r. w *sprawie szczególnego sposobu organizacji i funkcjonowania kancelarii tajnych oraz innych komórek organizacyjnych odpowiedzialnych za przetwarzanie materiałów niejawnych, sposobu i trybu przetwarzania informacji niejawnych oraz doboru i stosowania środków bezpieczeństwa fizycznego (Dz. Urz. nr 17 poz. 56, z późn. zm.)*, zwanego dalej „zarządzeniem nr 53”:
- a) wch. PF-1019 – brak nr pozycji z książki doręczeń przesyłek miejscowych, odpowiedzialna
 - b) wch. Z-2063 – brak numeru wykazu i pozycji, odpowiedzialna

Uchybienia usunięto w trakcie kontroli.

- 6) Stwierdzono przypadki nie odnotowania w dzienniku ewidencyjnych faktu zniszczenia nw. dokumentów protokołem brakowania, co nie spełnia dyspozycji zawartej w § 33 ust. 1 oraz § 44 ust. 1 pkt 3, a także § 62 ust. 3 i 4 zarządzenia nr 53:
- a) wch. PF-853 na 2 str., zniszczony protokołem brakowania nr 9/22 – kontowała
 - b) wch. Z-967 na 1 str., zniszczony protokołem brakowania nr 11/22 – kontowała
 - c) wch. Z-1870 na 1 str., zniszczony protokołem brakowania nr 12/22 – kontowała

Uchybienia usunięto w trakcie kontroli.

- 7) Stwierdzono przypadki nie odnotowania faktu odesłania, pism bądź poszczególnych załączników pism, co nie spełnia dyspozycji zawartej w § 33 ust. 1 oraz § 44 ust. 1 pkt 3 zarządzenia nr 53. Powyższe stwierdzono w nw. pozycjach:
- a) wch. PF-678 – w trakcie kontroli uzupełniono wpis o przesłaniu pisma do ZOŚ KGSG za kdp. poz. 767,
 - b) wch. Z-1840 – w trakcie kontroli uzupełniono wpis o przesłaniu dokumentu do Bieszczadzkiego OSG za wykazem 283/21 p. 6 oraz zdjęto ze stanu
 - c) wch. Z-1849 – w trakcie kontroli uzupełniono wpis o przesłaniu dokumentu do Centralnego Ośrodka Szkolenia SG za wykazem 283/21 p. 7 oraz zdjęto ze stanu
 - d) wch. Z-1850 – w trakcie kontroli uzupełniono wpis o przesłaniu dokumentu do Śląskiego OSG za wykazem 283/21 p. 8 oraz zdjęto ze stanu

Uchybienia usunięto w trakcie kontroli.

- 8) Nie odnotowano w RPW faktu dołączenia płyty CD zarejestrowanej pod nr Z-153 do pisma KG-OI-Z-1132/21 z dnia 19.11.2021 r., co nie spełnia dyspozycji zawartej w § 33 ust. 1 oraz § 44 ust. 1 pkt 3 zarządzenia nr 53. Za powyższe odpowiedzialna jest

Uchybienie usunięto w trakcie kontroli.

- 9) Nie odnotowano w „Ewidencji głównej, rejestrze dzienników ewidencji i teczek” faktu przesłania do Archiwum Zakładowego nw. teczek za spisami akt, co nie spełnia dyspozycji zawartej w § 16 ust. 9 Zarządzenia nr 53:
- a) KG-ZG-Z-44/21 –teczka przekazana za spisem akt nr 16077/2022 poz. 1,
 - b) KG-ZG-Z-45/21 –teczka przekazana za spisem akt nr 16077/2022 poz. 2,
 - c) KG-ZG-PF-49/21 –teczka przekazana za spisem akt nr 16081/2022 poz. 1,
 - d) KG-ZG-Z-48/21 –teczka przekazana za spisem akt nr 16082/2022 poz. 1,
 - e) KG-ZG-Z-43/21 –teczka przekazana za spisem akt nr 16120/2022 poz. 2.

Uchybienie usunięto w trakcie kontroli.

- 10) Błędnie wpisano w dzienniku ewidencyjnych w poz. wch. 0-231, pozycję z książki doręczeń przesyłek, za którą został przekazany ww. dokument tj. wpisano kdp. poz. 231 zamiast kdp. poz. 923. Za powyższe odpowiedzialna jest

Usunięto w trakcie kontroli.

7. Zalecenia i wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości.

Z uwagi na powyższe, wnoszę o realizację niżej wymienionych zaleceń:

- 1) wyjaśnić okoliczności zaistniałej nieprawidłowości opisanej w pkt. 6 ppkt 1, a następnie dokonać odpowiednich zmian zapisów w urzędzeniu ewidencyjnym i protokole brakowania nr 9/22 z dnia 14.01.2022 r.;
- 2) polecić pracownikom kancelarii zachowanie staranności i precyzyjności w trakcie:
 - rejestracji dokumentów w urzędzeniach ewidencyjnych, w szczególności w przypadku odsyłania pism bądź poszczególnych załączników pism,
 - kontowania protokołów brakowania;
- 3) dokonywać wpisów w urzędzeniach ewidencyjnych zgodnie z tytułami kolumn, natychmiast po powstaniu przyczyny uzasadniającej ich dokonanie;
- 4) polecić pracownikom kancelarii przestrzeganie realizacji obowiązku wynikającego z dyspozycji § 16 ust. 9 zarządzenia nr 53.

8. Zgodnie z § 32 ust. 4 pkt 3 Załącznika do Decyzji nr 65 Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 31 maja 2012 r. w sprawie wprowadzenia do stosowania wytycznych w zakresie zasad i trybu przeprowadzania kontroli w urzędach obsługujących organy lub w jednostkach organizacyjnych podległych lub nadzorowanych przez Ministra Spraw Wewnętrznych (Dz. Urz. MSW, poz. 43 z późn. zm.), w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, oczekuję informacji o wykonaniu zaleceń, a także podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia.

9. Fakt przeprowadzenia kontroli odnotowano w Książce kontroli Komendy Głównej Straży Granicznej w Warszawie, ujętej na ewidencję wg Rdet KG-OI-11/2013, pod poz. 1 w 2022 roku.

**KOMENDANT GŁÓWNY
STRAŻY GRANICZNEJ**

gen. dyw. SG Tomasz PRAGA

Wykonano w egz. pojedynczym
Sporz./Wyk.: Kuc (660 4965)
Dnia: 05.12.2022 r.

*Wyjaśnienie dokomando pkt 5B Opinie Kuc
nie podstaranie art. 5 ustawy z dnia 06.08.2001 r.
o dostępie do informacji publicznej: 8/8
(Dz. U. z 2002 r. poz. 902).*